

4 自治体アンケート・集計結果

自治体によっては新規の申請・入園の統計を出していないところがある。自治体名右に●のある自治体の、アミガケした入園申請児童数と入園決定児童数は、在園児（進級児童）も含めた数値になっていると推定されるので、区別して、最下段の合計からは除外している。

| | | 直接待機児童数(※1)について | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------|--------------------|-------------------------|--------|-----------|--------|-----|-----|--------|-----|-------|--------|-----|-------|-------|
| | | 全年齢計 | | | | 0歳児 | | | 1歳児 | | | 2歳児 | | | |
| | | 直接待機児童 | 申請 | 入園 | 入園決定率(※2) | 直接待機児童 | 申請 | 入園 | 直接待機児童 | 申請 | 入園 | 直接待機児童 | 申請 | 入園 | |
| 1 | 東京都 区部 | 足立区 | 418 | 2,819 | 2,401 | 85.2% | 120 | 672 | 552 | 196 | 1,117 | 921 | 67 | 529 | 462 |
| 2 | | 荒川区★ | - | 1,036 | - | - | - | 267 | - | - | 388 | - | - | 203 | - |
| 3 | | 板橋区 | 902 | 2,900 | 1,998 | 68.9% | 155 | 789 | 634 | 450 | 1,030 | 580 | 195 | 564 | 369 |
| 4 | | 江戸川区★ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 5 | | 大田区 | 583 | 2,307 | 1,724 | 74.7% | 114 | 728 | 614 | 297 | 925 | 628 | 137 | 411 | 274 |
| 6 | | 葛飾区 | 340 | 1,970 | 1,630 | 82.7% | 58 | 585 | 527 | 163 | 723 | 560 | 80 | 366 | 286 |
| 7 | | 北区 | 211 | 1,237 | 1,026 | 82.9% | 17 | 360 | 343 | 121 | 423 | 302 | 65 | 259 | 194 |
| 8 | | 江東区 | 917 | 2,647 | 1,730 | 65.4% | 241 | 653 | 412 | 380 | 899 | 519 | 215 | 549 | 334 |
| 9 | | 品川区★ | - | - | 1,101 | - | - | - | 354 | - | - | 387 | - | - | 182 |
| 10 | | 渋谷区 | 253 | 729 | 476 | 65.3% | 48 | 226 | 178 | 123 | 297 | 174 | 45 | 106 | 61 |
| 11 | | 新宿区 | 335 | 1,025 | 690 | 67.3% | 70 | 351 | 281 | 152 | 355 | 203 | 67 | 186 | 119 |
| 12 | | 杉並区 | 564 | 1,797 | 1,233 | 68.6% | 184 | 619 | 435 | 256 | 675 | 419 | 90 | 285 | 195 |
| 13 | | 墨田区★ | 申請および決定児童の確定数不明のため回答できず | | | | | | | | | | | | |
| 14 | | 世田谷区 | 1,607 | 3,376 | 1,769 | 52.4% | 334 | 785 | 451 | 631 | 1,368 | 737 | 384 | 601 | 217 |
| 15 | | 台東区 | 215 | 697 | 482 | 69.2% | 19 | 133 | 114 | 79 | 245 | 166 | 82 | 160 | 78 |
| 16 | | 中央区 | 302 | 642 | 340 | 53.0% | 30 | 168 | 138 | 144 | 246 | 102 | 81 | 145 | 64 |
| 17 | | 千代田区 | 66 | 182 | 116 | 63.7% | 7 | 57 | 50 | 25 | 64 | 39 | 22 | 33 | 11 |
| 18 | | 豊島区 | 160 | 909 | 749 | 82.4% | 12 | 284 | 272 | 82 | 269 | 187 | 62 | 184 | 122 |
| 19 | | 中野区 | 327 | 922 | 595 | 64.5% | 77 | 357 | 280 | 161 | 360 | 199 | 64 | 123 | 59 |
| 20 | | 練馬区 | 919 | 2,939 | 2,020 | 68.7% | 70 | 698 | 628 | 429 | 1,066 | 637 | 275 | 580 | 305 |
| 21 | | 文京区 | 212 | 916 | 704 | 76.9% | 56 | 274 | 218 | 103 | 322 | 219 | 39 | 149 | 110 |
| 22 | | 港区 | 790 | 1,209 | 419 | 34.7% | 117 | 317 | 200 | 307 | 401 | 94 | 210 | 253 | 43 |
| 23 | | 目黒区 | 466 | 1,019 | 553 | 54.3% | 106 | 314 | 208 | 196 | 375 | 179 | 103 | 175 | 72 |
| 24 | | 昭島市 | 88 | 2,524 | 2,436 | 96.5% | 11 | 149 | 138 | 18 | 144 | 126 | 42 | 123 | 81 |
| 25 | | 稲城市 | 146 | 443 | 297 | 67.0% | 19 | 133 | 114 | 75 | 174 | 99 | 28 | 66 | 38 |
| 26 | | 青梅市 | 83 | 735 | 652 | 88.7% | 16 | 212 | 196 | 48 | 239 | 191 | 4 | 132 | 128 |
| 27 | 清瀬市■ | 無回答 | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | 国立市 | 95 | 338 | 243 | 71.9% | 9 | 92 | 83 | 75 | 132 | 57 | 7 | 61 | 54 | |
| 29 | 小金井市★ | - | - | 1,245 | - | - | - | 109 | - | - | 167 | - | - | 216 | |
| 30 | 国分寺市 | 213 | 555 | 342 | 61.6% | 31 | 152 | 121 | 97 | 157 | 60 | 70 | 127 | 57 | |
| 31 | 小平市★ | 現在集計中。数字は6月初旬になる予定 | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | 東京都 市部 | 狛江市 | 134 | 966 | 832 | 86.1% | 33 | 95 | 62 | 50 | 151 | 101 | 32 | 177 | 145 |
| 33 | | 立川市 | 302 | 1,063 | 761 | 71.6% | 26 | 246 | 220 | 123 | 366 | 243 | 73 | 203 | 130 |
| 34 | | 多摩市★ | 247 | 749 | 502 | - | 37 | 260 | 223 | 128 | 253 | 125 | 77 | 157 | 80 |
| 35 | | 調布市 | 441 | 1,111 | 670 | 60.3% | 97 | 350 | 253 | 211 | 390 | 179 | 96 | 197 | 101 |
| 36 | | 西東京市■ | 無回答 | | | | | | | | | | | | |
| 37 | | 八王子市 | 666 | 2,977 | 2,311 | 77.6% | 77 | 709 | 632 | 327 | 858 | 531 | 193 | 697 | 504 |
| 38 | | 東村山市 | 228 | 688 | 460 | 66.9% | 36 | 165 | 129 | 125 | 242 | 117 | 47 | 123 | 76 |
| 39 | | 日野市■ | 無回答 | | | | | | | | | | | | |
| 40 | | 府中市● | 464 | 4,162 | 3,698 | - | 125 | 417 | 292 | 177 | 703 | 526 | 142 | 789 | 647 |
| 41 | | 町田市 | 597 | 1,771 | 1,174 | 66.3% | 55 | 456 | 401 | 303 | 595 | 292 | 154 | 345 | 191 |
| 42 | | 三鷹市 | 378 | 842 | 464 | 55.1% | 95 | 279 | 184 | 142 | 255 | 113 | 102 | 165 | 63 |
| 43 | | 武蔵野市 | 196 | 537 | 341 | 63.5% | 53 | 143 | 90 | 73 | 199 | 126 | 58 | 104 | 46 |
| 44 | | 千葉市● | 432 | 11,338 | 10,906 | - | 65 | 627 | 562 | 145 | 1,721 | 1,576 | 102 | 2,049 | 1,947 |
| 45 | | 我孫子市 | 0 | 198 | 198 | 100.0% | 0 | 29 | 29 | 0 | 53 | 53 | 0 | 33 | 33 |
| 46 | | 市川市 | 485 | 1,370 | 885 | 64.6% | 42 | 327 | 285 | 180 | 450 | 270 | 114 | 226 | 112 |
| 47 | 市原市 | 114 | 585 | 471 | 80.5% | 13 | 74 | 61 | 29 | 138 | 109 | 49 | 134 | 85 | |

※1「直接待機児童数」：本調査では、平成21年4月1日入園の申請児童数と入園決定児童数を聞き、その差を「直接待機児童数」として算出した。この中には、辞退が発生してその後に入園可能になった児童や、認可保育園在園児の転園申請も含まれる。川越市や川口市の但し書きにある「新定義」は、厚生労働省発表の「待機児童数」のことで、ここからさらに、自治体助成の認可外保育施設や保育ママに在籍する児童や、第一希望以外の通園可能な園を辞退している児童が差し引かれている。

※2「入園決定率」：入園決定児童数÷申請児童数(%)

| 直接待機児童数(※)について | | | | | | | | | 増えている申請者は？ | | | | | | | |
|---------------------------------------|-------|-------|------------|-------|-------|------------|-------|-------|---------------------------------|------------------------|------------------------------|----------------------|----------------|----------------------|-----|------|
| 3歳児 | | | 4歳児 | | | 5歳児 | | | 育休 明け | 求職 中 | 生計 中心 者の 失業 | 両親 が非 正規 雇用 | ひとり 親世 帯 | 保護 者の 養育 困難 | その他 | |
| 直接待 機児童 | 申請 | 入園 | 直接待 機児童 | 申請 | 入園 | 直接待 機児童 | 申請 | 入園 | | | | | | | | |
| 25 | 343 | 318 | 10 | 158 | 148 | 4歳児と5歳児は合算 | | | ○ | | | | | | | 足立区 |
| - | 125 | - | - | 34 | - | - | 19 | - | ○ | ○ | | | | ○ | | 荒川区 |
| 申請者数には取り下げを含む。入園決定者数は、精査中 | | | | | | | | | 「その他」への回答：全体的に増えている | | | | | | | 板橋区 |
| 68 | 375 | 307 | 28 | 117 | 89 | 6 | 25 | 19 | - | - | - | - | - | - | - | 江戸川区 |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | ○ | ○ | | | | | | 大田区 |
| 17 | 134 | 117 | 15 | 78 | 63 | 3 | 31 | 28 | | ○ | | | | | | 葛飾区 |
| 26 | 199 | 173 | 10 | 76 | 66 | 3 | 21 | 18 | | ○ | | | | ○ | | 北区 |
| 7 | 132 | 125 | 1 | 43 | 42 | 0 | 20 | 20 | | ○ | | | | | | 江東区 |
| 57 | 358 | 301 | 23 | 146 | 123 | 1 | 42 | 41 | ○ | | | | | | ○ | 品川区 |
| - | - | 126 | - | - | 38 | - | - | 14 | ○ | | ○ | ○ | | | | 渋谷区 |
| 24 | 71 | 47 | 8 | 20 | 12 | 5 | 9 | 4 | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | 新宿区 |
| 33 | 91 | 58 | 7 | 27 | 20 | 6 | 15 | 9 | | ○ | ○ | 「その他」：内定辞退者の増加 | | | | 杉並区 |
| 26 | 162 | 136 | 8 | 56 | 48 | 4歳児と5歳児は合算 | | | ○ | ○ | ○ | | ○ | | | 墨田区 |
| 申請および決定児童の確定数不明のため回答できず | | | | | | | | | 算出不能のため回答できず | | | | | | | 世田谷区 |
| 138 | 439 | 301 | 78 | 129 | 51 | 42 | 54 | 12 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | 台東区 |
| 30 | 121 | 91 | 5 | 38 | 33 | 4歳児と5歳児は合算 | | | ○ | ○ | | | | | | 中央区 |
| 30 | 48 | 18 | 8 | 20 | 12 | 9 | 15 | 6 | ○ | ○ | | | ○ | ○ | | 千代田区 |
| 5 | 13 | 8 | 6 | 11 | 5 | 1 | 4 | 3 | | ○ | | | ○ | | | 豊島区 |
| 4 | 80 | 76 | 0 | 92 | 92 | 4歳児と5歳児は合算 | | | ○ | ○ | | ○ | ○ | | | 中野区 |
| 24 | 63 | 39 | 1 | 12 | 11 | 0 | 7 | 7 | ○ | | | | | | | 練馬区 |
| 114 | 388 | 274 | 24 | 141 | 117 | 7 | 66 | 59 | ○ | 「その他」への回答：区内の人口増による申込増 | | | | | | 文京区 |
| 入園申請児数はH21.4一次選考の申請者数(H21.1.30時点) | | | | | | | | | ○ | ○ | | | ○ | ○ | | 港区 |
| 8 | 103 | 95 | 6 | 68 | 62 | 4歳児と5歳児は合算 | | | ○ | | | | ○ | ○ | | 目黒区 |
| 102 | 158 | 56 | 41 | 60 | 19 | 13 | 20 | 7 | ○ | | | | | | | 昭島市 |
| 46 | 106 | 60 | 10 | 32 | 22 | 5 | 17 | 12 | ○ | | | | | | | 稲城市 |
| 9 | 66 | 57 | 8 | 38 | 30 | 0 | 11 | 11 | | ○ | ○ | ○ | ○ | | | 青梅市 |
| 17 | 52 | 35 | 4 | 12 | 8 | 3 | 6 | 3 | ○ | | | | | | | 清瀬市 |
| 11 | 112 | 101 | 2 | 26 | 24 | 2 | 14 | 12 | ○ | | | | | | | 国立市 |
| 入所決定後に保護者都合での取り下げがあるため、実際の待機児童数合計は77名 | | | | | | | | | | | | | | | | 小金井市 |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 国分寺市 |
| 4 | 37 | 33 | 0 | 11 | 11 | 0 | 5 | 5 | ○ | | ○ | | | | | 小平市 |
| - | - | 254 | - | - | 244 | - | - | 255 | ○ | | | | ○ | ○ | | 狛江市 |
| 申請児童数は、東京都への報告結果を待つて公表する | | | | | | | | | ○ | | | | | | | 立川市 |
| 12 | 88 | 76 | 3 | 25 | 22 | 0 | 6 | 6 | ○ | ○ | | | | | | 多摩市 |
| 現在集計中。数字は6月初旬になる予定 | | | | | | | | | 「その他」への回答：0-2歳児(特に1歳児)の申込が増えている | | | | | | | 調布市 |
| 15 | 187 | 172 | 4 | 356 | 352 | 4歳児と5歳児は合算 | | | | ○ | | | | | | 西東京市 |
| 47 | 163 | 116 | 26 | 70 | 44 | 7 | 15 | 8 | | | ○ | | | ○ | | 八王子市 |
| 入園申請は、新規申込および転園希望者の合計数 | | | | | | | | | | | | | | | | 東村山市 |
| 3 | 55 | 52 | 1 | 21 | 20 | 1 | 3 | 2 | ○ | ○ | ←電話ヒアリングによる(アンケートへの正式回答ではない) | | | | | 日野市 |
| 入園者数は、申請数から旧基準の待機児数を引いた推定数 | | | | | | | | | ○ | | | | | | | 府中市 |
| 25 | 121 | 96 | 12 | 53 | 41 | 4歳児と5歳児は合算 | | | ○ | | | | | | | 町田市 |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 三鷹市 |
| 58 | 519 | 461 | 5 | 130 | 125 | 6 | 64 | 58 | | ○ | | | ○ | | | 武蔵野市 |
| 16 | 86 | 70 | 3 | 61 | 58 | 1 | 11 | 10 | | ○ | | ○ | ○ | | | 千葉市 |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 我孫子市 |
| 20 | 731 | 711 | 7 | 768 | 761 | -7 | 754 | 761 | ○ | | | | ○ | ○ | | 市川市 |
| 51 | 232 | 181 | 24 | 102 | 78 | 10 | 41 | 31 | | | ○ | | | | | 市原市 |
| 34 | 100 | 66 | 5 | 35 | 30 | 0 | 8 | 8 | | ○ | | | ○ | | | |
| 9 | 56 | 47 | 2 | 23 | 21 | 1 | 12 | 11 | | | ○ | | | | ○ | |
| 入園申請児数＝全申請児童数－申請取り下げ－内定取り消し | | | | | | | | | | ○ | | | | | | |
| 81 | 2,276 | 2,195 | 31 | 2,374 | 2,343 | 8 | 2,291 | 2,283 | ○ | ○ | ○ | | | | | 千葉市 |
| 0 | 56 | 56 | 0 | 17 | 17 | 0 | 10 | 10 | ○ | ○ | | | ○ | | | 我孫子市 |
| 89 | 215 | 126 | 47 | 108 | 61 | 13 | 44 | 31 | ○ | ○ | ○ | | | ○ | | 市川市 |
| 16 | 139 | 123 | 4 | 77 | 73 | 3 | 23 | 20 | | ○ | | | ○ | ○ | | 市原市 |

自治体によっては新規の申請・入園の統計を出していないところがある。自治体名右に●のある自治体の、アミガケした入園申請児童数と入園決定児童数は、在園児（進級児童）も含めた数値になっていると推定されるので、区別して、最下段の合計からは除外している。

| | | 直接待機児童数(※1)について | | | | | | | | | | | | |
|--------|-------|---------------------------------------|--------|---|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 全年齢計 | | | | 0歳児 | | | 1歳児 | | | 2歳児 | | |
| | | 直接待機児童 | 申請 | 入園 | 入園決定率(※2) | 直接待機児童 | 申請 | 入園 | 直接待機児童 | 申請 | 入園 | 直接待機児童 | 申請 | 入園 |
| 48 | 浦安市 | 119 | 584 | 465 | 79.6% | 0 | 159 | 159 | 33 | 158 | 125 | 18 | 84 | 66 |
| 49 | 柏市■ | 無回答 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 50 | 鎌ヶ谷市 | 38 | 170 | 132 | 77.6% | 6 | 47 | 41 | 11 | 46 | 35 | 11 | 28 | 17 |
| 51 | 佐倉市 | 47 | 367 | 320 | 87.2% | 3 | 69 | 66 | 11 | 121 | 110 | 15 | 76 | 61 |
| 52 | 流山市 | 256 | 477 | 221 | 46.3% | 35 | 98 | 63 | 95 | 174 | 79 | 47 | 80 | 33 |
| 53 | 野田市 | 0 | 575 | 575 | 100.0% | 0 | 95 | 95 | 0 | 156 | 156 | 0 | 122 | 122 |
| 54 | 船橋市 | 380 | 1,738 | 1,358 | 78.1% | 39 | 407 | 368 | 166 | 558 | 392 | 93 | 293 | 200 |
| 55 | 松戸市 | 321 | 1,047 | 726 | 69.3% | 36 | 208 | 172 | 97 | 293 | 196 | 86 | 206 | 120 |
| 56 | 八千代市 | 85 | 441 | 356 | 80.7% | 3 | 79 | 76 | 33 | 169 | 136 | 28 | 71 | 43 |
| 57 | さいたま市 | 2,089 | 4,810 | 2,721 | 56.6% | 229 | 944 | 715 | 794 | 1,547 | 753 | 538 | 961 | 423 |
| 58 | 上尾市■ | 無回答 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 59 | 朝霞市 | 272 | 633 | 361 | 57.0% | 21 | 112 | 91 | 123 | 228 | 105 | 64 | 121 | 57 |
| 60 | 桶川市■ | 無回答 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 61 | 春日部市 | 177 | 669 | 492 | 73.5% | 26 | 141 | 115 | 40 | 191 | 151 | 51 | 143 | 92 |
| 62 | ふじみ野市 | 47 | 291 | 244 | 83.8% | 0 | 72 | 72 | 26 | 97 | 71 | 13 | 45 | 32 |
| 63 | 川越市★ | 173 | 781 | 608 | - | 11 | 135 | 124 | 75 | 258 | 183 | 48 | 168 | 120 |
| 64 | 埼玉県 | 新定義の人数 | | | | | | | | | | | | |
| | | 123 | 1,351 | 1,228 | - | 14 | 227 | 213 | 54 | 488 | 434 | 40 | 263 | 223 |
| 65 | 越谷市 | 386 | 1,171 | 785 | 67.0% | 28 | 179 | 151 | 184 | 379 | 195 | 119 | 255 | 136 |
| 66 | 志木市■ | 無回答 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 67 | 草加市■ | 無回答 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 68 | 所沢市 | 423 | 1,443 | 1,020 | 70.7% | 59 | 284 | 225 | 149 | 455 | 306 | 128 | 264 | 136 |
| 69 | 戸田市 | 142 | 500 | 358 | 71.6% | 19 | 123 | 104 | 70 | 179 | 109 | 25 | 97 | 72 |
| 70 | 新座市 | 76 | 466 | 390 | 83.7% | 10 | 122 | 112 | 23 | 150 | 127 | 21 | 78 | 57 |
| 71 | 富士見市 | 97 | 333 | 236 | 70.9% | 22 | 91 | 69 | 30 | 127 | 97 | 28 | 51 | 23 |
| 72 | 鳩ヶ谷市 | 47 | 759 | 712 | 93.8% | 3 | 56 | 53 | 23 | 135 | 112 | 17 | 147 | 130 |
| 73 | 和光市 | 144 | 404 | 260 | 64.4% | 18 | 104 | 86 | 61 | 137 | 76 | 38 | 87 | 49 |
| 74 | 横浜市● | 2,333 | 38,985 | 36,652 | - | 293 | 3,036 | 2,743 | 1,063 | 6,289 | 5,226 | 558 | 6,855 | 6,297 |
| 75 | 川崎市 | 1,948 | 5,996 | 4,048 | 67.5% | 346 | 1,454 | 1,108 | 858 | 2,074 | 1,216 | 508 | 1,146 | 638 |
| 76 | 厚木市 | 193 | 610 | 417 | 68.4% | 8 | 105 | 97 | 66 | 183 | 117 | 44 | 136 | 92 |
| 77 | 海老名市 | 51 | 321 | 270 | 84.1% | 2 | 50 | 48 | 15 | 116 | 101 | 15 | 59 | 44 |
| 78 | 鎌倉市 | 301 | 623 | 322 | 51.7% | 75 | 168 | 93 | 120 | 215 | 95 | 56 | 103 | 47 |
| 79 | 相模原市 | 726 | 2,329 | 1,603 | 68.8% | 96 | 492 | 396 | 238 | 706 | 468 | 191 | 470 | 279 |
| 80 | 座間市 | 39 | 287 | 248 | 86.4% | 2 | 53 | 51 | 17 | 95 | 78 | 10 | 53 | 43 |
| 81 | 茅ヶ崎市 | 143 | 525 | 382 | 72.8% | 4 | 95 | 91 | 45 | 178 | 133 | 41 | 110 | 69 |
| 82 | 平塚市● | 42 | 3,217 | 3,175 | - | 3 | 136 | 133 | 2 | 447 | 445 | 10 | 577 | 567 |
| 83 | 藤沢市■ | 無回答 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 84 | 大和市 | 88 | 413 | 325 | 78.7% | 8 | 110 | 102 | 41 | 133 | 92 | 17 | 77 | 60 |
| 85 | 横須賀市 | 124 | 774 | 650 | 84.0% | 29 | 160 | 131 | 34 | 234 | 200 | 22 | 143 | 121 |
| 86 | 札幌市 | 402 | 3,583 | 3,181 | 88.8% | 30 | 970 | 940 | 129 | 1,006 | 877 | 98 | 646 | 548 |
| 87 | 仙台市 | 1,070 | 3,678 | 2,608 | 70.9% | 169 | 1,093 | 924 | 393 | 1,070 | 677 | 258 | 626 | 368 |
| 88 | 名古屋市★ | - | 9,208 | 各区への新規申込件数は2月末時点で全年齢計のみを集約、入所決定後の待機児童数を報告してもらっているため、新規入園決定児童数は把握していない | | | | | | | | | | |
| 89 | 京都市■ | 無回答 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 90 | 大阪市 | 2,420 | 12,619 | 10,199 | 80.8% | 350 | 2,605 | 2,255 | 1,046 | 4,246 | 3,200 | 677 | 2,632 | 1,955 |
| 91 | 堺市 | 857 | 3,862 | 3,005 | 77.8% | 170 | 1,027 | 857 | 266 | 1,155 | 889 | 214 | 719 | 505 |
| 92 | 神戸市■ | 対外的(厚労省報告等)に未発表の数字・情報は公表後にのみ提供(5月末予定) | | | | | | | | | | | | |
| 93 | 広島市● | 607 | 20,530 | 19,923 | - | 79 | 810 | 731 | 201 | 3,008 | 2,807 | 164 | 3,648 | 3,484 |
| 94 | 北九州市● | 243 | 15,513 | 15,270 | - | 13 | 813 | 800 | 78 | 2,595 | 2,517 | 48 | 2,937 | 2,889 |
| 95 | 福岡市● | 978 | 26,026 | 25,048 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 有効回答合計 | | 27,261 | 99,443 | 72,182 | 72.6% | 4,294 | 23,753 | 19,459 | 11,408 | 32,414 | 21,006 | 6,843 | 18,700 | 11,857 |

「有効回答合計」の考え方:

95自治体のうち無回答の自治体11(■)、回答はあったがデータ無しまたは同じ基準で回答していない自治体10(★)、申請児童数と入園決定児童数に在園児(進級児童)が含まれていることが確定、あるいは推定される自治体7(●)を除き算出した。

※1「直接待機児童数」：本調査では、平成21年4月1日入園の申請児童数と入園決定児童数を聞き、その差を「直接待機児童数」として算出した。この中には、辞退が発生してその後に入園可能になった児童や、認可保育園在園児の転園申請も含まれる。川越市や川口市の但し書きにある「新定義」は、厚生労働省発表の「待機児童数」のことで、ここからさらに、自治体助成の認可外保育施設や保育ママに在籍する児童や、第一希望以外の通園可能な園を辞退している児童が差し引かれている。

※2「入園決定率」：入園決定児童数÷申請児童数(%)

| 直接待機児童数(※)について | | | | | | | | | 増えている申請者は？ | | | | | | | |
|---|--------|--------|------------|-------|-------|------------|-------|-------|--|--------------------------|---------------------------|----------------------|----------------|----------------------|---------|-------|
| 3歳児 | | | 4歳児 | | | 5歳児 | | | 育休 明け | 求職 中 | 生計 中心 者の 失業 | 両親 が非 正規 雇用 | ひとり 親世 帯 | 保護 者の 養育 困難 | その 他 | |
| 直接待 機児童 | 申請 | 入園 | 直接待 機児童 | 申請 | 入園 | 直接待 機児童 | 申請 | 入園 | | | | | | | | |
| 34 | 79 | 45 | 11 | 68 | 57 | 0 | 13 | 13 | | ○ | | | ○ | | | 浦安市 |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 柏市 |
| 6 | 31 | 25 | 2 | 13 | 11 | 2 | 5 | 3 | | ○ | | | ○ | ○ | | 鎌ヶ谷市 |
| 14 | 63 | 49 | 1 | 26 | 25 | 3 | 12 | 9 | | ○ | | | ○ | | | 佐倉市 |
| 56 | 85 | 29 | 16 | 28 | 12 | 7 | 12 | 5 | | ○ | | ○ | | | | 流山市 |
| 0 | 113 | 113 | 0 | 64 | 64 | 0 | 25 | 25 | ○ | ○ | | | ○ | | | 野田市 |
| 57 | 340 | 283 | 19 | 100 | 81 | 6 | 40 | 34 | ○ | | | ○ | | | | 船橋市 |
| 57 | 191 | 134 | 36 | 103 | 67 | 9 | 46 | 37 | ○ | ○ | | ○ | ○ | ○ | | 松戸市 |
| 13 | 74 | 61 | 6 | 35 | 29 | 2 | 13 | 11 | ○ | ○ | | | | ○ | | 八千代市 |
| 293 | 830 | 537 | 203 | 408 | 205 | 32 | 120 | 88 | | ○ | 「その他」への回答：不況による 共働きの増加 | | | | | さいたま市 |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 上尾市 |
| 46 | 112 | 66 | 10 | 42 | 32 | 8 | 18 | 10 | ○ | ○ | | | ○ | ○ | | 朝霞市 |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 桶川市 |
| 44 | 130 | 86 | 23 | 51 | 28 | 3 | 23 | 20 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | 春日部市 |
| 6 | 56 | 50 | 2 | 19 | 17 | 0 | 2 | 2 | ○ | ○ | ○ | | | ○ | ○ | ふじみ野市 |
| 29 | 150 | 121 | 6 | 46 | 40 | 4 | 24 | 20 | | | | | ○ | | | 川越市 |
| 新定義の人数 | | | | | | | | | | | | | | | | 川口市 |
| 11 | 243 | 232 | 3 | 95 | 92 | 1 | 35 | 34 | ○ | ○ | | | ○ | ○ | | |
| 国に報告した数値(新定義)で算出 | | | | | | | | | | | | | | | | 越谷市 |
| 19 | 217 | 198 | 25 | 108 | 83 | 11 | 33 | 22 | ○ | ○ | | | ○ | | | |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 志木市 |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 草加市 |
| 59 | 319 | 260 | 20 | 87 | 67 | 8 | 34 | 26 | ○ | | ○ | | ○ | ○ | | 所沢市 |
| 23 | 74 | 51 | 4 | 20 | 16 | 1 | 7 | 6 | - | - | - | - | - | - | - | 戸田市 |
| 15 | 68 | 53 | 5 | 32 | 27 | 2 | 16 | 14 | | ○ | | | | ○ | ○ | 新座市 |
| 13 | 54 | 41 | 2 | 8 | 6 | 2 | 2 | 0 | | ○ | | | | | | 富士見市 |
| 3 | 144 | 141 | 1 | 143 | 142 | 0 | 134 | 134 | ○ | ○ | | | | | | 鳩ヶ谷市 |
| 26 | 62 | 36 | 0 | 8 | 8 | 1 | 6 | 5 | ○ | ○ | | | | | | 和光市 |
| 308 | 7,564 | 7,256 | 79 | 7,604 | 7,525 | 32 | 7,637 | 7,605 | ○ | ○ | | | | | | 横浜市 |
| 149 | 801 | 652 | 70 | 329 | 259 | 17 | 192 | 175 | - | - | - | - | - | - | - | 川崎市 |
| 51 | 115 | 64 | 16 | 56 | 40 | 8 | 15 | 7 | ○ | ○ | ○ | | ○ | | | 厚木市 |
| 7 | 57 | 50 | 9 | 34 | 25 | 3 | 5 | 2 | ○ | 「その他」：父母正職としての労働増 | | | | | | 海老名市 |
| 30 | 80 | 50 | 5 | 38 | 33 | 14 | 18 | 4 | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ | | 鎌倉市 |
| 144 | 394 | 250 | 44 | 210 | 166 | 13 | 57 | 44 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | 相模原市 |
| 4 | 44 | 40 | 5 | 30 | 25 | 1 | 12 | 11 | ○ | ○ | ○ | | ○ | | | 座間市 |
| 33 | 83 | 50 | 14 | 43 | 29 | 6 | 16 | 10 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | 茅ヶ崎市 |
| 18 | 627 | 609 | 8 | 735 | 727 | 1 | 695 | 694 | | ○ | ○ | | ○ | | | 平塚市 |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 藤沢市 |
| 12 | 57 | 45 | 7 | 25 | 18 | 3 | 11 | 8 | ○ | ○ | | | ○ | ○ | | 大和市 |
| 21 | 138 | 117 | 11 | 71 | 60 | 7 | 28 | 21 | | ○ | | | ○ | | | 横須賀市 |
| 70 | 478 | 408 | 45 | 298 | 253 | 30 | 185 | 155 | 集計せず | | | | | | | 札幌市 |
| 145 | 460 | 315 | 78 | 326 | 248 | 27 | 103 | 76 | | ○ | ○ | | | | | 仙台市 |
| 各区への新規申込件数は2月末時点で全年齢計のみを集約、入所決定後の待機児 童数を報告してもらっているため、新規入園決定児童数は把握していない | | | | | | | | | | 市としては入園申請の傾向を 把握していない | | | | | | 名古屋市 |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 京都市 |
| 225 | 2,084 | 1,859 | 79 | 733 | 654 | 43 | 319 | 276 | 「その他」：0-2歳児の入所申込が増えている | | | | | | | 大阪市 |
| 135 | 566 | 431 | 52 | 260 | 208 | 20 | 135 | 115 | | ○ | ○ | ○ | | | ○ | 堺市 |
| 対外的(厚労省報告等)に未発表の数字・情報は公表後にのみ提供(5月末予定) | | | | | | | | | | 特に集約せず | | | | | | 神戸市 |
| 119 | 4,215 | 4,096 | 31 | 4,406 | 4,375 | 13 | 4,443 | 4,430 | 「その他」：未曾有の不況が顕著となった昨年 秋ごろから入園希望児童数が急増している | | | | | | | 広島市 |
| 60 | 3,031 | 2,971 | 27 | 3,007 | 2,980 | 17 | 3,130 | 3,113 | 未把握 | | | | | | | 北九州市 |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | ○ | ○ | | | | | | 福岡市 |
| 3,007 | 14,012 | 11,005 | 1,259 | 6,284 | 5,025 | 436 | 2,273 | 1,837 | | | | | | | | |

| | 家庭の状況別の入園状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|-----------------------------------|-------------|-----|-----------|-----|----|---------------|-----|---------------|--------|-----------|-----|-----|----------|----------|----------------------|-----|-----|
| | 両親フルタイム | | | 介護にあたっている | | | 障害児枠での申請 | | | ひとり親世帯 | | | 求職中 | | | →(うち内定など就労確定者) | | |
| | 待機 | 申請 | 入園 | 待機 | 申請 | 入園 | 待機 | 申請 | 入園 | 待機 | 申請 | 入園 | 待機 | 申請 | 入園 | 待機 | 申請 | 入園 |
| 1 足立区 | 把握していない | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 荒川区 | 26 | 146 | 120 | - | - | - | - | 10 | 6 | - | - | - | - | 139 | 17 | - | 60 | 23 |
| | 障害児、求職中(内定者)、認可外よりの転園希望者は、おおよその数字 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 板橋区 | 集計せず | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 江戸川区 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 5 大田区 | 少 | 多 | 多 | 少 | 少 | 少 | まれ | まれ | まれ | 多 | 多 | 多 | 多 | 多 | 少 | 多 | 多 | 少 |
| 6 葛飾区 | 少 | - | - | まれ | - | - | まれ | - | - | 1割 | - | - | 多 | - | - | 少 | - | - |
| 7 北区 | 8% | - | - | 1% | - | - | 0% | - | - | 8% | - | - | 41% | - | - | 8% | - | - |
| 8 江東区 | 多 | 多 | 多 | まれ | まれ | まれ | まれ | まれ | まれ | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 |
| 9 品川区 | - | 多 | 多 | - | まれ | まれ | - | - | - | - | 少 | 少 | - | 少 | 少 | - | 少 | 少 |
| 10 渋谷区 | 多 | 多 | 多 | 少 | 少 | 少 | - | - | - | - | - | - | 多 | 多 | 少 | - | - | - |
| 11 新宿区 | 5 | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 4 | - | - | 15 | - | - | 20 | - | - |
| 12 杉並区 | 多 | 半数程度 | | まれ | まれ | まれ | まれ | まれ | まれ | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | - | - | - |
| 13 墨田区 | 算出不能のため回答できず | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 世田谷区 | 多 | 多 | 多 | 少 | 少 | 少 | - | - | - | 少 | 少 | まれ | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 |
| 15 台東区 | 少 | 多 | 多 | まれ | まれ | まれ | なし | なし | 少 | 少 | 少 | 少 | 多 | 多 | 少 | 多 | 多 | 少 |
| 16 中央区 | 182 | 485 | 303 | 9 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 14 | 37 | 23 | 86 | 102 | 16 | 34 | 40 | 6 |
| 17 千代田区 | 多 | 多 | 多 | 0 | 2 | 0 | なし | なし | なし | なし | 13人程 | | 0 | 14人程 | 5 | 不明 | 不明 | 不明 |
| 18 豊島区 | 19 | - | - | 4 | - | - | - | - | - | 2 | - | - | 65 | - | - | - | - | - |
| 19 中野区 | 少 | - | 多 | - | - | - | 枠なし | | | - | - | - | - | 112 | - | - | - | - |
| 20 練馬区 | ↓ 例年よりは多い | 多 | 多 | 少 | 少 | 少 | ↓ 申請の4割弱程度 | 少 | ↓ 申請の6割強程度 | 少 | 保護者の状況による | | 多 | 少 | まれ | 少 | 少 | 少 |
| 21 文京区 | 114 | 457 | 343 | 4 | 9 | 5 | なし | なし | なし | 14 | 24 | 10 | 62 | 74 | 12 | 27 | 32 | 5 |
| 22 港区 | 397 | 675 | 278 | 6 | 7 | 1 | - | - | - | 28 | 52 | 24 | 153 | 164 | 11 | 41 | 47 | 6 |
| 23 目黒区 | 多 | 多 | 多 | まれ | まれ | まれ | まれ | まれ | まれ | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 |
| 24 昭島市 | 少 | 4割位 | - | 0 | 1-2 | - | 0 | なし | - | まれ | - | - | やや多 | 2割位 | - | 少 | - | - |
| 25 稲城市 | まれ | 多 | 多 | まれ | まれ | まれ | - | - | - | - | 少 | 少 | 少 | 少 | まれ | まれ | まれ | まれ |
| 26 青梅市 | ↓ 非常勤就労中の待機児14人 | 140 | 140 | 1 | 16 | 16 | 0 | 0 | 0 | 1 | 56 | 55 | 22 | 261 | 199 | - | 約50 | 約45 |
| 27 清瀬市 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 28 国立市 | 11 | - | - | 1 | - | - | 0 | - | - | 3 | - | - | 48 | - | - | 19 | - | - |
| 29 小金井市 | 多 | 多 | 多 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 30 国分寺市 | 少 | 多 | 多 | 少 | まれ | 少 | 0 | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | 多 | 多 | 少 | 多 | 多 | 少 |
| 31 小平市 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 32 狛江市 | 34 | 176 | 142 | 3 | 4 | 1 | 枠は設けず | | | 2 | 13 | 11 | 38 | 41 | 3 | 8 | 11 | 3 |
| 33 立川市 | 37 | 363 | 326 | 2 | 16 | 14 | 0 | 0 | 0 | 15 | 89 | 74 | 103 | 182 | 79 | 0 | 0 | 0 |
| 34 多摩市 | 83 | - | - | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - | 84 | - | - | - | - | - |
| 35 調布市 | 多 | 多 | 多 | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | 多 | 多 | 少 | 少 | 少 | 少 |
| 36 西東京市 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 37 八王子市 | 多 | - | - | まれ | - | - | - | - | - | 多 | - | - | 多 | - | - | 多 | - | - |
| 38 東村山市 | 多 | - | - | まれ | - | - | 少 | - | - | 少 | - | - | 多 | - | - | 少 | - | - |
| 39 日野市 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 40 府中市 | 少 | - | - | まれ | - | - | - | - | - | 少 | - | - | 多 | - | - | 多 | - | - |
| 41 町田市 | 少 | - | - | 多 | - | - | - | - | - | 少 | - | - | 多 | - | - | まれ | - | - |
| 42 三鷹市 | 多 | 多 | 多 | まれ | まれ | まれ | なし | 一定数 | 一定数 | 少 | 少 | 少 | 多 | 多 | まれ | 少 | 少 | 少 |
| 43 武蔵野市 | 40人位 | 多 | 多 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 11 | 30人位 | | 32 | 32 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 44 千葉市 | 54 | 全体の約4割～4割5分 | | 13 | 79 | 66 | 26 | 194 | 168 | 45 | 813 | 768 | 242 | 約600-650 | 約350-400 | 確定は求職中でカウントしていないため不明 | | |

| 家庭の状況別の入園状況 | | | | | | 認証在籍児の認可園への転園申請（東京都） | | | 待機児対策の予定と目標児童数 | | | | | | | | | |
|--|----|----|--------------|------|-----|----------------------|-------|-------|-----------------------------------|---------------------------------|--------------------|----------|----------|----------|---------------|----------------------|-----|--|
| きょうだい別園世帯の転園 | | | 認可外・保育ママに在籍中 | | | 認可への申請 | 在籍児全体 | 調査年月 | 達成目標年度 | 児童数（数値もしくは、中心施策=◎、中心ではないが増やす=○） | | | | | | | | |
| 待機 | 申請 | 入園 | 待機 | 申請 | 入園 | | | | | 全対策計 | 認可保育園計 公設公 営 | 公設民 営 | 民設民 営 | 保育 ママ | 助成 認可 外 | 認定こ ども園 | その他 | |
| 把握していない | | | | | | 不明 | 691 | H21.4 | - | | | ○ | ◎ | ◎ | ◎ | | | |
| 2 | 7 | 5 | 20 | 100 | 80 | 60 | 179 | H21.4 | - | | | | | ◎ | ◎ | | | |
| おおよその数 | | | | | | 集計せず | | | H27 | | | | ◎ | ○ | | | | |
| 集計せず | | | | | | 集計せず | | | 現保育計画はH21年度まで。H22-27年度の第2期保育計画策定中 | | | | | | | | | |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 少 | 少 | 少 | 少 | 多 | 多 | 139 | 812 | - | ↓ | | | | ◎ | ◎ | ◎ | | | |
| 民設民営園はH21-22年度に計画。保育ママと助成認可外は毎年計画的に増やす | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 少 | - | - | 不明 | - | - | - | 240 | H21.4 | - | | | | ◎ | ○ | ◎ | | | |
| 0% | - | - | 14% | - | - | 14 | 59 | H21.4 | H23 | 186 | 56 | 20 | 30 | 20 | 60 | | | |
| 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | 不明 | 1180 | H21.4 | - | | | ◎ | ◎ | ○ | ○ | ○ | | |
| - | - | - | - | 少 | 少 | - | 295 | - | - | ○ | | | | | | | ↓ | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 幼保一体施設◎ | | |
| - | - | - | - | - | - | 47 | 143 | H21.4 | - | | 認可園全体◎ | | | | ○ | | | |
| - | - | - | 9 | - | - | 未調査 | 362 | H21.4 | - | | ◎ | | ◎ | ○ | ◎ | ◎ | | |
| 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | 不明 | 342 | H21.4 | H22 | | 検討中 | | 検討中 | ◎ | | | ↓ | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 幼稚園の活用を検討中 | | |
| - | - | - | - | - | - | 不明 | 272 | H21.4 | H23 | 275 | 認可園全体で140 | | 30 | 105 | | | | |
| 少 | 少 | 少 | 多 | 多 | 多 | 不明 | 1215 | H21.4 | ↓ | 1142 | 107 | | 370 | -3 | 690 | | -22 | |
| H20.4～H23.4まで | | | | | | | | | | 保育室↑ | | | | | | | | |
| 少 | 少 | 多 | 少 | 少 | 少 | 67 | 221 | H21.4 | - | | | ◎ | | ○ | ◎ | | | |
| 9 | 11 | 2 | 126 | 205 | 79 | 169 | 341 | H21.4 | H25 | 465 | 61 | 145 | 45 | 0 | 70 | 144 | | |
| 0 | まれ | まれ | 0 | 少 | 少 | 10 | 109 | H21.3 | - | | ◎ | | ○ | | ◎ | | | |
| - | - | - | 38 | - | - | 10 | 103 | H21.4 | H23 | | 認可園全体◎ | | | ○ | ○ | | ↓ | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 認可保育園の増設を検討 | | |
| - | - | - | 少 | - | 多 | - | - | - | H22 | | | | ◎ | ○ | ○ | ○ | | |
| 少 | 少 | 少 | - | ↓ | 少 | 不明 | 不明 | - | H22 | 613 | | 43 | 260 | | 280 | 30 | | |
| フルタイム就労者が比較的多い | | | | | | 不明 | | | H22 | | | | | | | | | |
| 2 | 11 | 9 | 39 | 157 | 118 | 81 | 285 | H21.4 | - | | | | ◎ | | ◎ | | | |
| 1 | 3 | 2 | 355 | 476 | 121 | 417 | 584 | H21.4 | H24 | | | ◎ | | | ◎ | | | |
| 少 | 少 | 少 | 多 | 多 | 多 | 72 | 366 | H21.4 | - | | | ◎ | ◎ | | ◎ | | | |
| まれ | 数人 | 数人 | 1 | 数人 | 数人 | 数件 | 6 | H21.4 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 少 | 少 | 少 | 少 | 多 | 多 | 82 | 101 | H21.4 | H22 | | 認可園全体◎ | | | ○ | | | ↓ | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 公立保育園の民営化、建替えによる定員増○ | | |
| - | 25 | 16 | - | 算出不可 | - | 24 | 3 | H21.4 | H22 | 75 | | | 75 | ○ | | | | |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | | | - | - | - | - | |
| 0 | - | - | 24 | - | - | 22 | 73 | H21.4 | - | | 認可園全体○ | | | ○ | ○ | | | |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | | | ◎ | | | | |
| 少 | 少 | 少 | 少 | 多 | 多 | 不明 | 177 | H21.4 | H22 | | | | ◎ | | ◎ | | | |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | | | ○ | ○ | ○ | | |
| 0 | 8 | 8 | 13 | 49 | 36 | 30 | 95 | H21.4 | H22 | | | | | ○ | ◎ | | | |
| 17 | 50 | 33 | 34 | 106 | 72 | 16 | 111 | H21.4 | - | | | | ◎ | ○ | ○ | ○ | | |
| - | - | - | - | - | - | 36 | 139 | H21.3 | | | | | | | | | | |
| 少 | 少 | 少 | 多 | 多 | 多 | 130 | 237 | H21.4 | - | | | | ◎ | ◎ | ◎ | | | |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | | - | - | - | - | - | |
| - | - | - | 少 | - | - | - | 223 | H20.4 | | | | | ◎ | ○ | ○ | | | |
| まれ | - | - | 少 | - | - | 33 | 113 | H21.4 | H23 | | | | ◎ | ○ | | ○ | | |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | | - | - | - | - | - | |
| 少 | - | - | 少 | - | - | 117 | 260 | H21.4 | - | | | | ◎ | 未定 | ○ | 未定 | | |
| 多 | - | - | 少 | - | - | - | 92 | H21.4 | - | | | | ◎ | | | | | |
| まれ | 少 | まれ | 多 | 多 | 多 | 138 | 277 | H21.4 | - | | 認可園全体○ | | | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 18:12人位 | | | | | | 5 | | | | | | | | 90 | | ○ | | |
| 85:82人位 | | | | | | 多 | | | | | | | | | | | | |
| 旧待機児童数でのデータ | | | | | | 69 | 267 | H21.2 | - | | ↑H21.12.1開園予定 | | | | | | | |
| 5 | 21 | 16 | 8 | 76 | 68 | | | | H22 | | | | ◎ | | ◎ | | | |

| | 家庭の状況別の入園状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|--------------------------------------|------|------|----------|-----|-----|----------|-----|-----|-------------|---------|---------|------|---------|------|----------------|------|------|
| | 両親フルタイム | | | 介護にあっている | | | 障害児枠での申請 | | | ひとり親世帯 | | | 求職中 | | | →(うち内定など就労確定者) | | |
| | 待機 | 申請 | 入園 | 待機 | 申請 | 入園 | 待機 | 申請 | 入園 | 待機 | 申請 | 入園 | 待機 | 申請 | 入園 | 待機 | 申請 | 入園 |
| 45 我孫子市 | 0 | 88 | 88 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 | 0 | 38 | 38 | 0 | 0 | 0 |
| 46 市川市 | 少 | 60% | 75% | 少 | 2% | 1% | 少 | 1% | 1% | 少 | 2% | 1% | 多 | 20% | 5% | 少 | 5% | 2% |
| 47 市原市 | 0 | | | 0 | | | 5 | 17 | 12 | 障害児枠以外は把握せず | | | | | | | | |
| 48 浦安市 | 多 | - | - | まれ | - | - | - | - | - | まれ | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 49 柏市 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 50 鎌ヶ谷市 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 多 | - | 多 | - | - | - | - | - |
| 51 佐倉市 | 7 | 710 | 703 | 1 | 8 | 7 | 0 | 5 | 5 | 2 | 182 | 180 | 28 | 28 | 0 | 9 | 9 | 0 |
| 52 流山市 | 187 | 370 | 183 | 4 | 5 | 1 | 0 | 4 | 4 | 5 | 24 | 19 | 45 | 52 | 7 | 10 | 15 | 5 |
| 53 野田市 | 多 | 多 | 多 | まれ | まれ | まれ | なし | なし | なし | 少 | 少 | 少 | 多 | 約15% | 少 | - | - | - |
| | 今年度の待機児はゼロ。家庭の状況別の入園状況は過去の実績をもとに回答。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 54 船橋市 | 105 | 871 | 765 | まれ | まれ | まれ | 特別枠なし | | | 3 | 78 | 75 | 102 | 146 | 44 | 不明 | 不明 | 不明 |
| 55 松戸市 | 少 | - | - | 少 | - | - | - | - | - | 少 | - | - | 多 | - | - | 少 | - | - |
| 56 八千代市 | 多 | 多 | 多 | まれ | まれ | まれ | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | 多 | 多 | 多 | 少 | 少 | 少 |
| 57 さいたま市 | 多 | 約25% | - | まれ | 約1% | - | 少 | 約1% | - | 少 | 約5% | - | とても多 | 約20% | - | やや少 | 約5% | - |
| 58 上尾市 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 59 朝霞市 | 23 | 252 | 229 | 0 | 1 | 1 | 5 | 8 | 3 | 5 | 34 | 29 | 98 | 123 | 25 | 31 | 39 | 8 |
| 60 橘川市 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 61 春日部市 | 少 | 多 | 多 | 少 | 少 | 少 | 0 | 0 | 0 | 少 | 多 | 多 | 多 | 多 | 少 | 少 | 少 | 少 |
| 62 ふじみ野市 | 26 | 220 | 194 | - | - | - | - | - | - | 0 | 32 | 32 | 15 | 27 | 12 | 6 | 9 | 3 |
| 63 川越市 | 少 | 約半数 | 約半数 | 0 | まれ | まれ | 0 | 少 | 少 | 20-30 | 400-500 | 300-400 | 半分弱 | 200-300 | 少 | - | - | - |
| 64 川口市 | 少 | 多 | 多 | まれ | まれ | まれ | まれ | まれ | まれ | まれ | 少 | 多 | - | - | - | - | - | - |
| 65 越谷市 | 120 | 580 | 460 | 4 | 13 | 9 | 1 | 25 | 24 | 43 | 140 | 97 | 138 | 223 | 85 | 15 | 80 | 65 |
| | 全ておおむねの数字 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 66 志木市 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 67 草加市 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 68 所沢市 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 69 戸田市 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 70 新座市 | 多 | 多 | 多 | 少 | 少 | 少 | まれ | まれ | まれ | 少 | 多 | 多 | 多 | 多 | 少 | 少 | 多 | 多 |
| 71 富士見市 | まれ | 30%位 | 多 | 3 | 3 | 0 | - | なし | - | 少 | 27 | - | 多 | 78 | - | - | - | - |
| 72 鳩ヶ谷市 | まれ | 多 | 多 | まれ | まれ | まれ | 少 | 少 | 少 | まれ | まれ | まれ | 多 | 多 | - | 少 | 少 | 少 |
| 73 和光市 | 多 | 多 | 多 | まれ | まれ | まれ | まれ | まれ | まれ | まれ | 少 | 少 | 多 | 多 | 少 | 少 | 少 | 少 |
| 74 横浜市 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 75 川崎市 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 76 厚木市 | 少 | - | 多 | まれ | - | まれ | まれ | - | まれ | 少 | - | 多 | 多 | - | 少 | 多 | - | 少 |
| 77 海老名市 | 14 | 多 | 多 | 2 | 少 | 少 | - | - | - | - | 少 | 少 | 4 | 少 | 少 | - | 少 | 少 |
| 78 鎌倉市 | 多 | 多 | 多 | 少 | 少 | 少 | 特に枠の設定なし | | | 少 | 少 | ↓ | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | |
| | 申請に対しては入所割合多い | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 79 相模原市 | 3割 | 7.3割 | 8割 | まれ | まれ | まれ | 障害児枠はない | | | 1.5割 | 1.5割 | 1.5割 | 6割 | 1.4割 | 1割 | 不明 | 不明 | 不明 |
| 80 座間市 | 申請時における事由別集計は実施していない | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 81 茅ヶ崎市 | 30 | 277 | 247 | 16 | 27 | 11 | - | - | - | 4 | 41 | 37 | 0 | 10 | 10 | - | - | - |
| 82 平塚市 | 少 | 多 | 多 | まれ | まれ | まれ | まれ | まれ | まれ | まれ | 少 | 少 | 少 | 多 | 少 | まれ | 多 | 少 |
| 83 藤沢市 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 84 大和市 | 41 | 1133 | 1092 | 0 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 | 7 | 236 | 229 | 6 | 75 | 69 | 6 | 6 | 0 |
| 85 横須賀市 | 少 | 多 | 多 | まれ | まれ | まれ | 枠は特になし | | | 少 | 多 | 多 | 多 | 多 | 少 | - | - | - |
| 86 札幌市 | 集計せず | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 87 仙台市 | 300強 | - | - | まれ | - | - | まれ | - | - | 81 | - | - | 502 | - | - | 不明 | - | - |
| 88 名古屋市 | 申請時の家庭の状況は把握せず。待機児の半数以上が求職中、居宅外就労が3割 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 89 京都市 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 90 大阪市 | 集計せず | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 91 堺市 | 94 | 4706 | 4612 | 27 | 177 | 150 | 31 | 134 | 103 | 54 | 2350 | 2296 | 2681 | 8022 | 5341 | 534 | 3090 | 2556 |
| 92 神戸市 | 堺市よりのコメント：家庭の状況別の入園状況は継続の児童も含んだ数↑ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 神戸市回答：特に集約せず | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 93 広島市 | 現在未整理。後日回答 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 94 北九州市 | 未把握 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 95 福岡市 | 3割程度 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 5割程度 | - | - | - | - | - |

| 家庭の状況別の入園状況 | | | | | | 認証在籍児の認可園への転園申請 (東京都) | | | 待機児対策の予定と目標児童数 | | | | | | | | |
|----------------------|-----|----|--------------|------|-----|--------------------------|-------|------|----------------|---------------------------------|----------------|----------------|----------|----------|--------------|-----------------------------------|-----|
| きょうだい別園世帯の転園 | | | 認可外・保育ママに在籍中 | | | 認可への申請 | 在籍児全体 | 調査年月 | 達成目標年度 | 児童数(数値もしくは、中心施策=◎、中心ではないが増やす=○) | | | | | | | |
| 待機 | 申請 | 入園 | 待機 | 申請 | 入園 | | | | | 全対策計 | 認可 公設公 営 | 認可 公設民 営 | 民設民 営 | 保育 ママ | 助成 認可外 | 認定こ ども園 | その他 |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | | | | H22 | 60 | | | 60 | | | | |
| 少 | 5% | 2% | 少 | 10% | 15% | | | | H22 | 約180人 | | | 180 | ○ | | | |
| 障害児枠以外は把握せず | | | | | | | | | H23 | | | | ↑2園 | | | | |
| - | - | - | 多 | - | - | | | | H24 | 430 | 認可園全体で330 | | | | 100 | | |
| - | - | - | - | - | - | | | | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | | | | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 1 | 1 | 0 | 3 | 3 | 0 | | | | H22 | 90 | | | 90 | | | | |
| 5 | 7 | 2 | - | - | - | | | | - | | | | ◎ | ○ | | | |
| まれ まれ まれ まれ まれ まれ | | | | | | | | | - | | | | ↑H21年度 | | | | |
| 過去の実績をもとに回答。 | | | | | | | | | - | | | ◎ | ◎ | | | | |
| 不明 | 不明 | 不明 | 36 | 不明 | 不明 | | | | H22 | | | | ◎ | ○ | | | |
| まれ | - | - | 少 | - | - | | | | - | - | | | | | | | |
| まれ | まれ | まれ | 少 | 少 | 少 | | | | H23 | 226 | | | 210 | | | 16 | |
| やや少 | 約5% | - | とても多 | 約15% | - | | | | - | - | | | ◎ | | ◎ | | |
| - | - | - | - | - | - | | | | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 11 | 18 | 7 | 65 | 179 | 114 | | | | - | | 認可園全体◎ | | | | | | |
| - | - | - | - | - | - | | | | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| まれ | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | | | | H22 | | | ○ | ◎ | | | | |
| - | - | - | 0 | 3 | 3 | | | | H23 | | | | ◎ | | | | |
| まれ | まれ | まれ | 少 | 多 | 多 | | | | - | | | | ◎ | | | | |
| 少 | 少 | 多 | - | - | - | | | | - | | | ○ | ◎ | | ○ | | |
| 14 | 37 | 23 | 88 | 203 | 115 | | | | - | | | | | | ◎ | | |
| 全ておおむねの数字 | | | | | | | | | - | | | | | | | | |
| - | - | - | - | - | - | | | | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | | | | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | | | | - | - | - | - | ◎ | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | | | | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 少 | 多 | 多 | 多 | 多 | 多 | | | | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 0 | 4 | 4 | 少 | 少 | - | | | | - | | | | | 未定 | | | |
| まれ | 少 | 少 | 少 | ↓ | ↓ | | | | - | | | | | | | | ↓ |
| 低年齢多、高年齢少 | | | | | | | | | - | | | | | | 低年齢児対策について検討 | | |
| まれ | 少 | 少 | 多 | 多 | 多 | | | | H22 | | | | | ◎ | | ◎ | |
| - | - | - | - | - | - | | | | - | - | - | - | ◎ | ○ | ◎ | ○ | - |
| - | - | - | - | - | - | | | | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| まれ | - | まれ | まれ | - | まれ | | | | - | | | | ◎ | ○ | | | |
| - | まれ | まれ | - | - | - | | | | - | | | | ◎ | | | | |
| 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | 少 | | | | - | | | | | | ○ | ○ | |
| まれ | まれ | まれ | 不明 | 不明 | 不明 | | | | - | | | | ◎ | | ◎ | ○ | |
| 申請時における事由別集計は実施していない | | | | | | | | | - | - | | | | | | | |
| - | - | - | 32 | 42 | 10 | | | | H24 | | | ○ | ◎ | | | | |
| 少 | 多 | 少 | まれ | まれ | まれ | | | | - | - | - | - | ◎ | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | | | | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | - | | | | 60 | | | | |
| まれ | まれ | まれ | まれ | まれ | まれ | | | | - | | | | ○ | | | | |
| 集計せず | | | | | | | | | H21 | | | | 310 | | | | |
| 少 | - | - | 少 | - | - | | | | - | 2,300 | | | 1,313 | 155 | 452 | | 380 |
| 申請時の家庭の状況は把握せず。 | | | | | | | | | - | | | | ◎ | ◎ | | ○ | |
| - | - | - | - | - | - | | | | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 集計せず | | | | | | | | | H21 | | | | ◎ | ○ | | | |
| - | - | - | - | - | - | | | | - | 「安心こども基金」を活用した待機児対策を検討中 | | | | | | | |
| 特に集約せず | | | | | | | | | ↓ | 450 | | | 210 | | | | 240 |
| | | | | | | | | | H21年度予算より | | | | | | 認可に含む○ | | |
| 現在未整理。後日回答 | | | | | | | | | ↓ | H21年度内に実施 | | | ◎ | | ○ | ↑ | ↓ |
| 未把握 | | | | | | | | | - | | | | | ◎ | ○ | 広島「その他」: 公立幼稚園や事業所 内保育施設の活用 | |
| - | - | - | - | - | - | | | | - | | | | ◎ | ○ | | | |

5 自治体アンケート 自由記述全文

1) 待機児童対策のネックとなっている課題は？

[財源確保]

- 認可保育園の適正な配置バランス。保育園建設に適した土地の確保。市の財政負担の増加 (立川市)
- ①認可保育園新設の用地取得②運営費等の認可保育園増設に伴い発生する継続的な財政負担 (大田区)
- ①用地の確保②保育施設に改修可能な既存物件の確保 (用途変更が難しい) ③多大な経費負担 (施設整備費、運営費) (江東区)
- 都心部においては、地価が高いため、保育園の新設が困難である。また、建て替えについては、仮設園舎の土地を確保する必要があり、財政状況に左右される面がある。 (渋谷区)
- 認可保育園及び分園設置のための場所と受け手法人の確保・施設整備のための財源確保 (世田谷区)
- 新設保育所設置のための土地の確保、施設・整備に対する補助 (小金井市)
- 地価・家賃が高い。 (武蔵野市)
- 認可保育園建設のための用地取得や建設費。 (仙台市)
- 就学前人口の推移 (現在は人口が増えているが、このまま増え続けるとは考えられない)。保育需要の変動。財政面 (杉並区)
- 財源の確保 (台東区)
- 財政的な問題 (昭島市)
- 運営費・施設整備費などの経費。待機児童数の推移の見極め (国立市)
- 予算・国の基準 (東村山市)
- 公立保育所設置・運営経費の一般財源化 (三鷹市)
- 財源不足 (鎌ヶ谷市)
- 市の財政状況が非常に厳しいため、公立保育園の計画的な整備が困難である。 (佐倉市)
- 保育所の新設が有効な手段と考えているが、財政状況が厳しい中、民間に頼らざるを得ない状況となっている (春日部市)
- 公立保育所の新たな建設整備は、財政的にも困難となっており、民間活力による新規私立保育園の整備を図っているところであるが、保育所入所希望者の潜在的需要の新たな掘り起こしとなり、ハード面の整備が間に合わない状況となっている。 (越谷市)
- 保育園の新設・運営に係る市の財源不足。 (所沢市)
- 財源と最低基準 (施設整備) (横浜市)
- 入所児童1人当りの経費が高く、対策をとるための予算確保が難しい。 (鎌倉市)
- 財源的な問題。保育士の確保。 (八千代市)
- 保育所新設のための財源確保及び今後の就学前児童数の減少が予測される中における保育所の増設について。 (厚木市)
- 若い世代の核家族の増加、不況による共働き家庭の増加により、需要の伸びが大きい。駅前等の保育需要が多いが、物件の値段も高く、優良な保育施設の設置促進が難しい (さいたま市)
- 既存の保育所では預かりきれないほどの申込件数があり、すべての申請の希望を調整することが困難な状況である。予算配分にも直接的に関わってくるが、市として対策を立てるうえでも限界があると感じる。 (平塚市)

[用地や建物の確保]

- 土地の確保が困難 (足立区)
- 保育所用地の確保 (板橋区)
- 私立認可保育所の誘致促進を図っているが、なかなか適地がないこと。また、保育所入所定員を増やしてはいるが、特に1〜2歳児の入所希望が多く、枠が足りないこと。 (練馬区)
- 区内には保育所を整備できる公有地はなく、都心区で地価が高いことから新たに土地を購入して保育園を整備することは難しい状況にある。また、賃料の負担により事業採算がとれないことから、株式会社などの民間事業者が進出できない状況にある。 (中央区)
- 急激な人口増加、保育施設を整備するための場所の確保 (港区)
- 保育所整備のための用地確保 (目黒区)
- 保育所用地となる土地・建物の不足 (国分寺市)
- 保育所整備について、市内に遊休地が少なく、新たな整備が困難である。 (多摩市)
- 創設や分園開設用地の確保。今後、保育事業者が急増した場合に、保育の質をどのように確保してゆくか。 (府中市)
- 新設保育所整備に対する土地の確保 (市川市)
- 保育園用地の確保 (浦安市)
- 保育所整備を実施する保育所用地としての市有地が残されておらず、民間所有地や鉄道事業者等に協力を依頼し、借地による保育所設置も視野に入れて整備を進めていく必要がある。 (船橋市)
- 待機児童の多い地域 (駅近く等) に保育所用地を確保することが困難 (相模原市)
- 保育所用地に適した土地の確保・少子化を懸念した保育所設置希望者の減少 (特に既存保育所の設置運営主体) (札幌市)
- 保育所用地の確保 (神戸市)
- 新設公募をする際、土地の確保が困難なケースがある。 (広島市)

- 施設整備にあたり適切な土地、物件の確保が都市部で困難。経済状況などの影響を受けやすく、保育需要の予測が困難。 (堺市)
 - 少子化傾向を背景に民間保育事業者が新たな整備投資を敬遠する傾向が見られることや、地価が高いために新たな土地を取得しての施設整備や借地を利用した施設整備が困難な状況にある。 (大阪市)
- 〔需要の偏り・需要の把握困難〕
- 再開発にともなう一部地域での人口増 (荒川区)
 - 行政区域内に平地部と山間部を抱えており、人口の増加地区と減少地区が混在している。人口減少地区では定員割れの保育所が発生する一方、人口増加地区では定員増を実施しても申請に受入れが追いつかない状況である。また、育児休業明けの申請が多くなっており、従来の低年齢児の取扱い定員枠では、受入数が不足している。 (青梅市)
 - 待機児における歳児別・居住地区別待機児童数の偏り (稲城市)
 - 地域差がある点 (定員割れしている保育所が10か所以上ある等) (千葉市)
 - 子育て世代の転入等による増加や、新設保育園の開設に喚起されて、又は経済不況の影響で、就労意欲の上昇などによる保育園申込者数の増加。特に、地域局所的に急増する場合など。 (朝霞市)
 - 兄弟に関する制約 (同一園希望等)、入園希望地域の制約、特定地区における保育所不足 (宅地開発やマンション建設に伴う新規住民の転入などによる) (川口市)
 - 特に待機児童の多い地区は、東京都と隣接し、都内の駅を最寄りとしているため、都内方面への保育需要が多く、保護者の利便性を考えあわせると、待機児童対策が難しい状況です。 (和光市)
 - 待機児童が多い地域と少ない地域がハッキリとしており、地域間で需要と供給のギャップがある (横須賀市)
 - 待機児童は、特定の区や地域に多いといった地域的な偏りがあるとともに、そのほとんどが3歳以下の児童であるといった年齢的な偏りもあります。そのため、本市といたしましては、保育所の新設や増改築にあたって、3歳未満児の定員増を法人に働きかけ、平成18年度からの3年間で357人の定員増を図るとともに、公立保育所での定員超過入所や、平成20年度からは、「保育所実施型家庭保育室」の設置も始めたところですが、保育所の新規開設によりその地域の潜在的な保育ニーズが顕在化するといった状況もあり、待機児童の解消には至っていません。また、本市においては、これまで減少傾向にあった就学前児童数が平成20年度から増加に転じていること、さらには、最近の経済状況の悪化に伴う保育所等へのニーズの高まりが待機児童数増加の要因となっているものと考えております (名古屋市)
 - 低年齢児の待機。3歳児の定員割れ。年度途中入所希望者の対策。転入等による児童増加のため将来の児童数の変化に対する対策 (鳩ヶ谷市)
 - 施設整備により、潜在的需要が喚起されるなど、潜在的重要な把握がむずかしい。少子化に向かう中で将来的な保育需要が不明確。 (茅ヶ崎市)
 - 保育所申込数が急増し続けているため、今後の保育需要の把握に苦慮している (福岡市)
 - 市内にマンション等の住宅開発が多く、0～2歳児の申込件数が急増し、待機児童も1、2歳児に集中する傾向が顕著である。3歳児以上の待機児童数は0または若干のため、1、2歳児に特化した対策が必要であること。 (小平市)
- 〔保育士の確保、その他〕
- 設備的な面、保育士不足などの人的な面からも、特に3歳児未満児の受入枠の増大が急務となっている。 (市原市)
 - 保育士の確保 (我孫子市)
 - 弾力的運用に対応する人員の確保。 (大和市)
 - 大規模な集合住宅の建設などで近隣の保育園で吸収しきれない場合が多い。女性の社会進出の支援をしたいが、施設の拡充には限界がある。 (北区)
 - 市内の大型マンション建設の増加に伴う施設整備を行っているが、待機児解消が追いついていない。 (調布市)
 - 待機児童対策として、新規に認可保育園を設置するも定員以上の入所申し込みにより結果として待機児童数増加の一因となってしまった。 (八王子市)
 - 申請者数の増加 (ふじみ野市)
 - 高地価等により民間事業者が区内で事業展開できないこと (千代田区)
 - 保育所の定員、部屋別人数の制限。保育士の人数。 (野田市)
 - 地域的な保育園のバランスの悪さ (公立私立が地域的にかたよっていること等) (座間市)

2) すぐできる緊急対策のアイデアや事例

〔認可保育園での対応など〕

- 安心こども基金を活用した緊急的な保育園整備を行うための予算化に向けて検討。 (広島市)
- 区有地を活用して認可保育所を設置 (平成22年度以降、三箇所を予定) (板橋区)
- 20年間期間限定認可保育所の新設。 (町田市)
- 特効薬なし。やはり長期的、安定的な運営ができる認可保育所を第一に、認可外保育所では、認証保育所を積極的に誘致していきたい。 (練馬区)
- 市有地を活用した民設民営による認可保育園の整備を行い、待機児童の解消を図る。 (平成22年4月開園予定) (佐倉市)
- 安心こども基金を活用して、受入枠の拡大を伴う園舎の建て替えを行うほか、未利用地や施設を活用した分園建設補助を行う。その他、集合住宅の一室や空き店舗、未利用の公共施設を改修しての家庭福祉施設開設をする。 (立川市)
- 旧小学校の教室を利用した認可保育所の分園設置。認可保育所の施設改修による定員拡充 (新宿区)
- 原則として、待機児童の解消は、既存保育所の増改築で対応していく。人口増加地区を重点的に毎年30人～40人程度の定員増を実施している。0・1歳児の待機児童が増加しているため、増改築時に低年齢児の取扱い人員を多く設定していく。また、増改築に合わせて、一時保育事業を展開している。 (青梅市)
- 既存園の定員拡大、認証保育所の誘致、保育ママの増員 (荒川区)

- 歳児室の再調査による受入定員数の拡充。受入数の弾力化（厚労省通知に基づく）。保育ママの拡充（人員の確保が難しい。児童定員が小規模である点に課題はあるが、応募があれば、施設整備を要する施策と比べて、短期間で待機児対策に貢献可能）（豊島区）
- 20年度においては、緊急対応として施設面で最低基準を満たす範囲内で受入児童数を増やした。（渋谷区）
- 保育士の増員配置による園児定数の弾力的運用を行う。（千代田区）
- 家庭福祉員（保育ママ）の緊急募集（計画の前倒し）により、21年4月期に4施設（定員14人）開設、10月にも2施設募集予定。認可保育園の0～2歳児について、対前年比+36人弾力数拡大（小平市）
- 定員の増加、1歳児枠の拡大、弾力による受け入れ、異年齢保育による受け入れ（小金井市）
- 職員の配置定数はかえず、年齢児ごとの児童数と部屋の保育面積を見直すことによる弾力入所（足立区）
- 待機児童の対策として定員を超えた入所児童の受入や既存保育所の定員枠の拡大等をおこなっている。（北九州市）
- 分園（空き教室、高架下等）の促進。認定こども園の活用。（八千代市）
- 分園の整備を平成21年度より実施予定（札幌市）
- 公立保育園等の機能拡充・緊急一時保育の定員を確保し実施・一時保育実施園を拡大・延長保育実施園と定員を拡充（墨田区）
- 認可・認証保育所の定員弾力化。家庭福祉員の定員増（国立市）

[その他]

- 保育需要の高い地域での認証保育所開設支援（大田区）
- 認証保育所の増設（認可外保育施設の認証化）（八王子市）
- 小学校の教室を保育室として暫定利用「グループ保育室」として開設。2校、定員33名（江東区）
- 区独自の保育室（認可外保育所）の設置（平成21年度中に9か所、総定員180名程度）（杉並区）
- 緊急暫定保育施設（無認可）の運営（港区）
- 助成認可外保育施設（千葉市保育ルーム）の活用等（千葉市）
- 新たな認可外保育施設の誘致、認可外保育施設に在室する児童の保護者に対する助成制度を検討しています。（和光市）
- 保育所以外での一時預かり（市単独予算）（預かり場所 空きスペース等）・保育ママの増員（東村山市）
- 保育ママ制度の拡充（市川市）
- 幼稚園における預かり保育の拡充（台東区）
- 幼稚園における預かり保育の実施（中央区）
- 検討中（目黒区）
- 緊急対策につきましては、早急に対応すべく検討中です（稲城市）
- 現在、早急に対応できるかどうかも含めて検討しているところです。（平塚市）
- 検討中です（名古屋市）

3) 国に求めたいこと *自治体名は非公開

[国の補助の増加]

- 施設整備費や保育運営費などに対する国の負担割合の増加を求めたい。
- 保育施設の建設整備や運営に係わる財政措置の充実強化を要望する。
- 保育事業全体に対する補助金の増額
- 補助金の増額
- 施設整備及び施設運営に対する補助金の拡充
- 財政的支援の拡充を求めます。
- 財政面での支援
- 保育所の運営に当たっては、毎年継続的に費用負担があることから、保育所の整備及び運営に対し、認可外保育施設も含めた民間事業者と自治体双方に助成の拡大を図られたい。
- 予算の増額。運営費の支払いをはじめとした事務の簡素化。
- 保育予算の拡充（施設整備・運営費含む）*特に施設整備（安心こども基金の市町村義務負担が大きい）*三位一体改革に伴い、県の持ち出し分がなくなったことも大きい。公立保育園の施設整備費・運営費の復活。
- 対策に関する財源の手当て
- 予算的措置等を除き、特になし。
- 保育単価の引き上げ
- 保育所における安定した雇用確保のための財政的支援の拡充
- 保育士の資格を持ちながら、待遇の低さに保育園に就職しない若者が増えている現状を変えるため、保育士の処遇にもう少し積極的になっていきたい
- 保育所運営費負担金等の補助率アップ・求職中の申込者を待機児数から除く
- 運営費の大幅な増額。国公有地の確保
- 既存施設等を活用した保育所の建物賃借料助成制度の拡充

- 新設保育所設置のための土地の確保、施設・整備に対する補助
- 認可保育園建設時の補助額増。
- 地方公共団体及び設置者負担の少ない保育所整備のための補助金の創設

● 国の財政支援の総枠は拡大されているものの、市負担分の財源確保が難しい状況もあり、十分な待機児童対策が図られていません。地域の実状に応じて自らの責任で計画的な施策が実施できるよう、所要の税財源の委譲を要望しているところですが、それまでの間においては、早急な対策を進めるため、保育所整備にかかる補助率の見直し、待機児童対策に有効と考えている幼稚園型認定こども園の保育所機能部分への補助の要件緩和などを要望します

- 今後主体となっていく、民間事業者への建築費補助を充実してほしい。
- 公立保育所の施設整備に対して、補助金の交付を要望。
- 公立保育園の施設整備についても補助対象とすること。私立保育園の開設も含め、補助金の補助率のアップ
- 公設公営の保育園待機児解消のための施設改修及び整備費に対し、一部補助をお願いしたい。
- 公立保育所に係る施設整備補助制度の復活
- 公立保育園の運営費に対する国の補助。
- 公設保育所に対する補助について、一般財源化されると予算確保が困難。特定財源としての補助制度の創設。
- 安心こども基金が22年度までの限定で制度化されたが、民間保育所を誘致するには、継続的な補助が不可欠であり、23年度以降も同等以上の補助を望む。
- 安心こども基金で、集中重点期間（平成22年度まで）における時限的な財政措置が講じられたが、集中重点期間終了後も必要な財政措置を継続してほしい。
- 認定保育園に対しても国として補助をお願いしたい。
- ①未利用国有地の地方自治体への積極的な情報提供と用地取得費の軽減②ハード交付金制度の改善（利用対象法人が、社福に限定されている、交付決定までに時間がかかる、内示前の契約行為ができない）③認証保育所の国制度への格上げ
- 国有地等整備敷地の提供
- 短期的な待機児童対策としては、緊急避難的な措置として、待機児童が多い自治体に対して、一定期間、最低基準の弾力運用を認めること。例えば、0・1歳児の保育室の面積を、3.3㎡から3.0㎡に緩和するなどして、1人でも多く待機児童の受入れができるようにする。
- そもそも保育所の入所にかかる要件（条件）が本来の児童福祉法に基づくものから単なる「就労支援」に変わってきている。保育所に求められるもの・方向性が見えてこない。
- 大型マンションを建設する際には、保育施設の整備も含めて事業者にも負わせる法令の整備（特に、国家公務員住宅の建て替えに伴うもの）。
- 100人以上の事業所への事業所内保育所の設置の義務化、設置経費の補助
- 国としての具体的な保育対策が、子を育てる親に対して、見えづらいのではと考える。将来にわたっての長期的視野また、喫緊の課題として捉える短期的視野双方から問題を分析したうえで、対策を提示していくべきだと思う。
- 地方自治体の財政状況に左右されるような現在の制度ではなく、少子化に国として責任をもって取り組む制度にしてほしい。
- 使い勝手のよい補助制度、保育施策の構築
- 男性が育児休業を取得できる条件整備、特に企業への助成や国をあげての意識改革を図ること。
- 国の新待機児ゼロ作戦は、2017年の乳児保育提供率を38%としているが、当区は既に達成しつつあり、都市部の保育事情の視点が欲しい。
- 保育制度改正の一次答申が出されたが、具体性に欠けるため、保育事業者から、どのような制度に変更になるのかと心配する声が聞かれる。

4) 待機児童の状況への感想（個人的な感想も含む） *自治体名は非公開

- 昨年からの経済状況により、世帯所得の伸び悩みや将来に不安を持つ市民が増加しており、少しでも家計を助けるために就労しようとする母親が増加していることに加えて、企業の育児休業制度が制度化され、児童が1歳前後での職場復帰による申請が増加している。また、「保育に欠ける」要件を安易に解釈している保護者が多く、就労意欲に欠けると思われる保護者がいる。申請した保育所に入所できても、保護者の都合で、入所直前になって、入所を取り下げる保護者がおり、保育所でも待機している者にとっても非常に迷惑を受けることがある。
- ここ数年保育園の需要の高まりから、新設園を整備したが、待機児童は減らない状態が続いています。社会的不安や、女性の社会進出等により、今後も更に保育園の需要は高まるものと考えています。
- 保護者の希望保育所の条件が厳しい。（兄弟や保育所までの距離の条件をもう少し緩和できれば待機児童の減少につながるのではないかと考えます）
- 求職を理由とするものが多い
- 昨今の雇用情勢を反映してか、保育所へのニーズが高まっているように感じる。今までは、父母・祖父母で保育できていたであろう家庭が、就労せざるを得ない状況になっており、必然的に申込件数は増加していると感じる。
- 景気悪化により、入所判断で用いる入所指数が高い人が増えている。そういった人で入園できない人が増えている
- 待機児童のほとんどが0～2歳児クラスに集中している。また、比較すると2・3歳児の待機児童も増えている。以前は3歳以上は幼稚園へ移る児童も多くみられたようだが、今年はあまりなかったように思えます。
- 育児休業明けでの保育を希望される方が増加していると感じます
- 待機児童数としては、昨年度より少なくなり、今後も引き続き受入枠の拡大を図って参りますが、待機児童となっている方のうち求職の方が最も多く、その中には生活が苦しくて働きに出たいのだが子どもがネックになり面接にすら行けない方もおり、これらの方々もいかにして救っていくかが課題となっていると感じています。

- 上述したとおり、待機児童の殆どが3歳児未満となっている。また、離婚世帯の増加等により、母子・父子家庭の待機児童が増えてきていることから、一人親世帯の対策についても講じていく必要がある。
- 保育所ができると保育需要も増大することから中々難しいものがある。
- 毎年、保育園の定員を増やしているが、待機児童がなかなか減らない状況である。
- 待機児童解消は最重要課題と認識し取り組むのですが、財源と職員削減による人員不足が大きなハードルとなっている。
- 特に1、2歳児の申し込みが増加しており、公立保育園においても保育士を増やし、弾力的に受け入れをしていますが、保育室が狭いため限界となっています。※認可保育園については2008年度と変更ありません
- 不況の影響もあり、急激に保育需要が増加しており、需要に対して完全に供給が追いついていない状況である。緊急的な整備が必要かと思われる。
- 多様化する保育ニーズに対応するため、幼稚園など他の施設を含めた多角的な待機児童対策が必要と考えている。
- 大幅な計画増を検討中（6月中にも計画策定予定）
- 保育の質を確保しながら、待機児童の解消を認可保育所の整備を中心とすすめるとともに、家庭的保育事業の拡充、認定こども園など様々な方策を、これまで以上にすすめていく必要があると考えています
- 不況の影響などで今後も増加が予定される。一時保育のみを行う認可保育園の建設など、新たな施策を考える必要があるのではないか。
- 非常に深刻な問題だと考えている。待機児童解消に向け、私立保育園の開設や認証保育所の開設、また定員の弾力化を図っているが、現在の社会情勢もあり、保育所の整備が追いつかない。今後もこの状況を真摯に受け止め、待機児解消の改善を図っていきたい。
- 保育事業の経費が増大しており、財政を圧迫しつつある。高額所得者は経費の金額を負担するなどの制度の改正が必要
- 認可の待機児童を支えているのは、認定保育園であるが、認定の親の負担は、認可の親の負担に比べると大きすぎる。同じ働く者として格差を少なくできるといい。
- 認可保育園は制度の上にあぐらをかいているように思う。認可保育園に入れなかった児童に対する補助をもっと手厚くするなど、待機児童になっても公平に公費が投入されるべきだ。個人的には、直接契約もやむをえないと考えます。
- 現状では待機児童は急増しているが、今後保育需要については、終息する可能性もあり限られた財政状況の中、保育所の整備を進めていくにあたって保育需要の推計が難しい。
- 窓口に出ていると、本来入所すべき児童が入所できていない現状を感じます。そのため、現在は、保育所・認可外保育施設等の整備が必要と思いますが、一方で、この保育需要がいつまで続くのか不透明な部分もあります。将来的な需要と限られた財源を考慮して、どのように保育需要を満たしていくべきか、難しい問題であると考えます。
- 不況で求職者が増加したことにより、待機児童が増加したと説明が多くされているが、女性の就業希望者数を総務省労働力から調べると専ら減少している。(0～3才の子を持つ母でも同様) この矛盾の説明ができない。
- 求職者の申込や世帯の経済状況で、保育需要は大きく変動するため、保育需要の予測が非常に困難。このため計画が立てにくい。
- 待機児童の増加については、大都市圏に特化したものであると思います。待機児童解消対策として、昨今の保育施設の新設ラッシュを危惧します。なぜなら、5年後、10年後を見据えた施設整備であるかどうか疑問であり、現状だけでなく今後の保育需要を見極めて整備する必要があると思います。
- 近年、申込者数の増加が著しいが、正直のところ増加する理由がわからない。
- 待機児童を減らすため、定員数より多い園児を受け入れている保育園が多いが、保育の質が低下しないか懸念している
- 受け入れ施設、定員の拡充が求められているが、それに比例して保育従事者の（数的）確保が必要であることで、実情では、確保が十分とは言えず、定員の弾力化が図れていない保育所がある。有資格者、経験者等を確保できれば良いのだが、拡充することによって、保育の質の低下を招かないよう配慮することが肝要と考える。
- 保育サービスへの量的・質的ニーズの増加へ対応し、安心して子育てができる環境整備は、国や都道府県、及び市町村に共通した急務である。
- 待機児童が長期的に改善されずにいる事は、国及び自治体による国民・市民の結果としての権利侵害であり、この事実の前にはいかなる現実論による理由づけも説得力を失うものであると考える。せめて担当者として、より一層の努力をしてまいりたい。
- 人口の増加は区の発展を示すものですが、待機児童の解消は保育サービス向上のための大きな課題です。
- 市民の皆様のニーズに一日も早くお応えできるよう努めております。
- 本市の待機児童は増える傾向にある。待機児童を減らすための対策を検討していきたい。
- できるだけ早い解消策の必要性を感じる

6 保育団体アンケート・回答全文

本調査では、実際に保育を行う保育園側の見解を聞くために、保育三団体にも「待機児童対策に関するアンケート」をお願いした。回答からの分析を11ページに掲載したが、ここでは、回答の全文を、原文のまま掲載する。回答の到着順で掲載しており、日本保育協会と全国私立保育園連盟は私立（民間）保育園の団体、全国社会福祉協議会は、公立・私立保育園の両方が参加している団体である。

（アンケート質問文）

- 1) 保育所運営者の側からみて、認可保育所の整備を速やかに進めるために、今、必要なこと、課題は何だと思いますか？
- 2) 土地を確保しての新規園の設置のほかに、短期的にすぐにできる待機児童対策の事例やアイデアがあれば、お教えてください。その資金（補助金、財源など）の当てなどありましたら、具体的にお書添えください。

日本保育協会

1)

平成20年度第2次補正予算で各都道府県に創設された「安心こども基金」の柔軟な運用を図ることが必要。例えば、老朽化した保育所の増改築に伴う公費負担分割合のかさ上げや福祉医療機構からの法人負担分の借入金利率の引き下げ等の実施。

2)

- ① 公団住宅等で集合住宅を建設する際に保育所を整備しているように、民間の住宅開発会社で行う集合住宅（マンション）建設の場合に、各市区町村条例で保育所の設置を義務化する。【子育てに優しい街づくり条例（仮称）】
- ② 小中学校の敷地や公共用地の無償貸与による保育所整備及び空き教室や使用していない公共建物等を改修して保育所又は分園を整備する。

なお、内閣府及び厚生労働省に対し、平成21年度第1次補正で「安心こども基金」に積み増しする予定の1,500億円を公立の保育所の整備にも使用できるよう期間限定付きの特例として要請する。待機児童が50人以上いる特定市区町村に限定する方法もあるのでは。

全国私立保育園連盟

*回答はアンケートの質問番号とは対応していない。

（会議資料「緊急課題としての待機児童問題に対する対応」、「待機児童解消に向けた緊急アピール・提案事項」からの抜粋）

（1）私たち認可保育所の具体的と対応と取組

- ①定員増と増改築 ②弾力化策の運用による積極的受け入れ ③分園の設置
- ④一時保育、家庭的保育の積極的取組 ⑤公用地・建物の積極的活用を要望
- ⑥行政・議会に対する積極的働きかけを行う。 ⑦利用者・保護者の要望等に積極的に対応連携し、行政に伝えていく。

（2）自治体の対応（利用希望者に安心と希望を！）

- ① 自治体は、上記（1）の施策を積極的に断行する。
- ② そのための施策、予算的措置を行うため議会を開催し、住民の理解を得る。
- ③ 国の施策・予算を積極的に活用し、自治体負担4分の1に責任を持つ。

- ④ 認可保育所の積極的対応の最大の障害は「土地・建物」の問題である。自治体はその問題の解決のため「学校の空き地、空き教室、公用地、建物」等の積極的活用のための対策を検討し、実行する。

(3) 国の対応（認可保育事業者と自治体に積極的援助を！）

- ① 国は、待機児童解消を含む政策遂行のため予算化（21年度予算）している保育予算を自治体が行うことができるよう積極的対応を行う。
- ② 自治体が財政難を理由に負担分の4分の1を支出できないとして待機児童解消のための積極的施策に消極的であり、そうした状況を打破するため「待機児童早期解消特別交付金」等の具体的施策を断行すべきです。
- ③ 民間の認可施設が積極的に対応しようとしても「土地・建物」問題の障害があり、困難を抱えている。その問題を解決するため、公用地（学校の空き地、空き教室等）の積極的活用を国の責任で断行することを要望する。
- ④ 待機児童の解消は、今回議論されている保育制度の在り方としての「新たな保育の仕組み」の構築と密接に関連しており、その中で提起されている「認可保育所が基本・最低基準遵守が前提」を守り、決して安易に認可外施設等の活用に流れないように強く要望する。（子どもたちを質が悪く、基準の保障されない施設に追い込むべきでない。）

◎「待機児童解消に向けた緊急アピール」にそえられた提案事項

【課題意識】（考え方）

待機児童が集中している地域などにおいて、認可保育園の拡大が困難な状況の場合、家庭等のスペースを活用して、ニーズに対し柔軟に対応していく仕組みを構築する。この場合、一定の質を確保するため、認可保育園との連携を図った制度とし、市町村事業とに連携を密にしながら、乳児家庭全戸訪問事業のフォローアップのためにも、保育園が個々の家庭と連絡できるようにし、家庭支援の核となっていく。

【具体的提案】「ホーム保育」（家庭的保育）

- 中心になる認可保育園と連携することを基本とし、3歳未満児の保育の受け皿として近隣家庭や、地域の公民館などの空きスペースを開放し、（仮）「ホーム保育」として拡大を図る。
 - 中心保育園には「ホーム保育」をバックアップするため「保育コーディネーター」を配置し、中心園との園児の交流や保育実施に伴う保育者の研修、保育相談等を行う。
 - 認可の要件
 - ・対 象 3歳未満児 3～6名
 - ・保育室 （家庭などの空きスペースを活かして、最低基準に照らして、広さに応じて受け入れ定数の拡大は可能とする。ただし6人まで）
 - ・保育体制 保育士または看護師の有資格者 職員定数は年齢別最低基準定数の配置（最低2名）
 - ・調理体制 中心保育園からの支援体制をとる。
 - ・行事等 中心保育園の行事等可能な活動に参加する。
 - ・職員研修、休暇等の体制 中心園から支援体制などにより研修や休暇などを実施する。
- *なお資格要件については、将来ファミリーサポートセンター、在宅支援サークル活動などなどの子育て支援者養成と同様に、独自資格を検討していくことも考えられる。

全国社会福祉協議会

1)

- 第一に今日的な認可保育制度の役割と機能が、子育てや子育てにとって重要かつ不可欠な条件となっていることと保育実践がいかにあるかということを社会全体の理解とすることが必要である。
- 第二にとりわけ経済社会や雇用形態の変化、子育て家庭の様相の変化のため、急激に保育ニーズが量的・質的に高まっているが、これまでの国の保育・子ども家庭政策は常に後追いであり、抜本的な基盤整備と財政投入が必要である。
- 第三に、現行制度では保育所・子ども家庭福祉に対する地方自治体等の判断がその整備に反映さ

れており、十分な財源の確保がなければ進まない。国の責任において、緊急的に認可保育所の整備を図る必要がある。

- 現行のハード交付金では、公立保育所は一般財源化されているため市町村が 100%を負担し、私立保育所も法人 1/4 市町村 1/4 の負担が必要である。現実としては、地方自治体の財政が厳しいことから、公立保育所は民営化され、また私立保育所についても国が財源を確保しても市町村では保育所を増改築することが難しい状況にある。国の財政投入により、地方自治体、法人の負担の軽減をはかり、保育所整備を進めることが必要である。政府の経済危機対策による地方負担の軽減をはかるための臨時交付金を優先して保育・子ども家庭福祉政策に充当すべきである。
- 第四に、待機児童対策として量の確保が必要であるが、質が伴わない量の確保では、将来を担う子どもの育ちを保障できるものではない。保育所保育指針の目的は子どもの最善の利益の追求であり、その実現のためには児童福祉施設最低基準の遵守はもとより、それ以上の環境整備（ひと・もの・こと）をはかる必要がある。
- 第五として、現行 GDP 比 0.75%にとどまる子ども家庭福祉への予算を大幅に拡充し、国策として大幅な財源投入を保育サービス拡充に向けた必要がある。

2)

- 現行で取り組めるものでは、商店街の空き店舗、小学校等の空き教室、公団住宅の空き室を利用した分園の設置や家庭的保育事業等の展開が考えられる。その際には分園や家庭的保育事業を支援する連携保育所の役割が重要になる。商店街の空き店舗等を活用する際には、経済産業省の商店街等活性化先進事業費補助金(商店街空き店舗対策事業等)の活用も可能である。また、家庭的保育事業については、認可保育所の整備と同じく、安心こども基金に整備費が計上されている。
- また、最低基準を遵守し質の確保された事業所内保育所を一般に開放することも効果があると思われる。事業所内保育所の一般公開を進めるにあたっては、企業に対し一定の費用負担を行うなどインセンティブが働く仕組みを考えることも一考である。
- また大規模な集合住宅を建設許可する際には、認可保育所を整備することを前提とする等、都市計画にあわせて考えるべきである。
- 地域によっては、多様な機能を持った小規模な保育サービス形態が運営できる仕組みを検討することも考えられる。ただし、小規模な保育サービス形態の運営にあたっては、子どもの育ちを支えるための保育の質の確保が不可欠である。
- 現在、待機児童対策として行われている弾力運用での定員を超えた保育所での受入や東京都の認証保育所等では、保育の質を確保できないような保育環境・課題が現実にある。全国社会福祉協議会が平成 20 年度に実施した「機能面に着目した保育所の環境・空間に係る研究事業」で導かれた科学的根拠をもった環境が確保できるよう児童福祉施設最低基準の改善が必要である。
- いずれにしても待機児童対策を図るためには、子ども家庭福祉への予算を大幅に拡充し、国策として大幅な財源投入を図り、保育サービス拡充を図るとともに、政府の経済危機対策による地方負担の軽減を図るための臨時交付金を優先して保育・子ども家庭福祉政策に充当すべきである。

自治体アンケート 質問紙

D 貴市区の今後の待機児童対策として現在予定されているものに、目標児童数でお答えください。なお、目標児童数が算定されていない場合は、中心として考えている待機児童対策に◎、中心ではないがふやす予定のあるものに○をおつけください。

★目標年度・・・（ ）年度までに

| | |
|----------------------|-----------|
| 全種類合計 | 児童数もしくは◎○ |
| 認可保育園 全体 | |
| うち 公設公営 | |
| うち 公設民営 | |
| うち 民設民営 | |
| 保育ママ（家庭的保育制度） | |
| 助成認可外保育施設（認証保育所等を含む） | |
| 認定こども園 | |
| その他（ ） | |

E 貴市区にとって、待機児童対策のネックとなっている課題をご記入ください。

| |
|--|
| |
|--|

F 待機児童が急増しており、私たちは、すぐにできる短期的な緊急の対策も必要と考えています。貴市区で、そのようなアイデアや事例がありましたら、ご記入ください。（認可保育園によるものに限定しません）

| |
|--|
| |
|--|

G 東京都内の市区にお聞きます。この4月入園申請において、認証保育所在籍者の認可保育園への申請は有件ありましたか？ なお、直近の認証保育所在籍者の合計数がわかれば、付記してください。

| | |
|--|----------|
| 4月1日認可保育園入園申請における認証保育者（申請時）の数 | （ 年 月現在） |
| 直近の認証保育所在籍児童数 | |
| I 待機児童対策を含めた保育施策について、園に求めたいことをお書きください。（これを公表する場合は、自治体名は付記しません） | |

| |
|--|
| |
|--|

J 現在の待機児童の状況をどのようにお感じになっているか、よろしければ、担当者の方の個人的な感想で結構ですので、お聞かせください。（これを公表する場合は、自治体名は付記しません）

| |
|--|
| |
|--|

ありがとうございます。＜フアックス回答は 03-6416-0721へ＞

保育園を育てる親の会 2009.4.10
待機児童対策に関するアンケート調査

| | | |
|-------|-------|-------|
| 貴自治体名 | ご担当者名 | お電話番号 |
|-------|-------|-------|

A 貴自治体に対する認可保育所平成21年4月1日入園の申請児童数および入園決定児童数について、お答え下さい。

| | 全年齢計 | 0歳児 | 1歳児 | 2歳児 | 3歳児 | 4歳児 | 5歳児 |
|---------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 入園申請児童数 | | | | | | | |
| 入園決定児童数 | | | | | | | |

*こちらで、入園申請児童数－入園決定児童数を算出します。これを当調査では「直後待機児童数」と呼びます。

B 今回、入園申請をした家庭の状況を、わかる範囲で下記の表にご記入下さい（選考基準・調整指数で一般的に設けられている枠にそってお聞きしています。選考時の該当世帯の数とお考えください）。状況別人数を公表できない場合、算出不能の場合は、おおむねの数や割合、あるいは直後待機児童の「多い・少ない・まれ」などの程度でお答えください。

| 状況別 | 申請児童数 | 入園決定児童数 | 直後待機児童数 |
|----------------------------------|-------|---------|---------|
| 保護者がともに居宅外でフルタイム就労（月20日以上・8時間以上） | | | |
| 保護者が介護にあっている | | | |
| 障害児特での申請 | | | |
| ひとり親世帯等 | | | |
| 求職中 | | | |
| うちすでに内定・開業予定が確定している場合 | | | |
| きょうだい別園の世帯の転園 | | | |
| 認可外保育施設・保育ママなどの在園児（転園希望） | | | |

C ここ1～2年の入園申請の傾向として該当していると思われるものに、○をおつけください（複数回答可）。

| | |
|----------------------------------|--|
| 育児休業明けの申請がふえている | |
| 求職中の申請がふえている | |
| 生計中心者の失業（あるいはその懸念、減給）などの訴えがふえている | |
| 保護者が父母とともに非正規雇用であるケースがふえている | |
| ひとり親世帯の申請がふえている | |
| 保護者の心身の不調、虐待の懸念などからの措置がふえている | |
| その他の顕著な傾向（ ） | |